



Geopolítica de batiscafo

El mar no pertenece a los déspotas. En su superficie pueden todavía ejercer sus derechos inicuos, batirse, devorarse, transportar todos los horrores terrestres. Pero a treinta pies de profundidad, su poder cesa, su influencia se apaga, su potencia desaparece. ¡Ah! ¡Viva usted, señor, en el seno de los mares, viva en ellos! Solamente ahí está la independencia. ¡Ahí no reconozco dueño ni señor! ¡Ahí yo soy libre! (Capitán Nemo)

La Internacional Aborigen no aspira a nada menos que a poblar las fosas abisales de la política. El vasto y profundo océano donde combaten los leviatanes del Capital y las quillas de las naos socialdemócratas se revelan como esqueletos ante la autonomía luminiscente de extraños peces y el esplendor de las repúblicas sumergidas.

Pesca de arrastre

En el primer boletín de

Aborijen-en Internazionala de junio de 2012, advertíamos sobre la derrota⁽¹⁾ socialdemócrata que podía dejar al conjunto la Izquierda Abertzale (IA) a la deriva. Pues bien, los peores presagios se han hecho efectivos.

A ningún observador de la realidad vasca se le debería escapar que cualquier cambio de estatus en la misma pasa irremediabilmente por la implicación del conjunto de la Iz-





quierda Abertzale como movimiento y no como simple adición de partidos.

El potente resurgimiento de la IA a través de la coalición Bildu colocó al complejo soberanista ante un espejismo. Era posible tocar el poder y gestionar políticas locales y, una novedad territorial, la Diputación de Gipuzkoa. Pero si en un primer momento el peso de la necesidad colocó a determinados elementos independientes en diferentes niveles de responsabilidad institucional, el proceso de creación de Sortu readaptó a las nuevas circunstancias las posiciones del centralismo democrático y de la alianza nacional interclasista, a la par que la incorporación de partidos como EA o Aralar escoraban hacia la socialdemocracia a la coalición soberanista. Una táctica de pinza que provocó el desplazamiento hacia la periferia de las posiciones movimientales antirrepresivas, autoorganizativas y alternativas, ritualizando a las primeras en marchas periódicas e integrando propuestas concretas de las segundas a través de la mediación de organismos afines.

Trampa para bogavantes

El establecimiento de una coalición compuesta exclusivamente por siglas políticas reformistas, estructuradas verticalmente y formadas por liberados adscritos a una escala de subsidiariedad, en vez de optar por la

forma expansiva que adopta un movimiento social autoorganizado, fomenta un funcionamiento autocentrado en formas partido que tiende a la endogamia; ya que, al no potenciar las competencias de la cualificación y la independencia como valores militantes, frena cualquier posibilidad de innovación y reproduce el sucursalismo y el nepotismo. Una manera de operar tan enajenada del movimiento, de su lógica democrática directa, que ha provocado que arrecien las críticas sobre los simulacros de democracia participativa puestos en marcha recientemente por las diversas estructuras de la IA, que ni de lejos agotan la heterogeneidad que representa su espacio sociológico.

Anzuelo atun japonés

La puesta en voga del pensamiento de Gramsci y Laclau, por parte de las nuevas fuerzas políticas emergentes surgidas con la resaca del 15M (y en el caso vasco tras la legalización de Bildu), ha desplazado el debate hacia la cuestión de la hegemonía política. Una vía rápida hacia la conquista del poder institucional – compartida a grosso modo por Podemos, IU y EH Bildu- que replantea la cuestión de la mediación como la capacidad de los políticamente más aptos para dirigir la ruptura con el régimen democrático y formal emanado de la Constitución del 78. Una posición que a la postre se ha mostrado capaz de combinar sin empacho la fagocitación de la representación del espectro político y social circundante, la articulación de coaliciones zonales con fuerzas políticas con las que comparten



puntos programáticos similares o incluso establecer pactos de gobierno sin anclaje de ruptura con los partidos del establishment. Todo ello sin el concurso de los sectores populares y movimentales de base, cuyo papel en la gestión del proceso político queda comprimido en los simulacros de democracia participativa que las estructuras hegemónicas disponen como falsa conciencia para legitimarse como centros de decisiones estratégicas.

A la deriva

El proceso independentista catalán ha puesto al soberanismo vasco frente al retrato de una evidencia envejecida. Un proceso popular de base que, espoleado por la crisis, ha obligado al autonomismo burgués catalanista a abrirse paso a codazos para ponerse al frente y retomar el paso de la marcha constituyente, bajo la cual fluye la cualidad de un magma popular de poso libertario y autogestionado, compuesto por una intrincada red de movimientos ciudadanos, cooperativos, alternativos y anticapitalistas.

Por el contrario, el peligroso vaivén de la derrota del soberanismo vasco amenaza con la zozobra de la nave independentista. Primero, la actualización de la hipótesis de un pacto nacional con el PNV se ha saldado con un rotundo fracaso, tras tres años de infructuosos intentos por arrastrar a los jeltzales a posiciones soberanistas, mientras éstos se enrocaban en la quimera de una “nación foral” medieval.

Una mala táctica, la de otorgar la dirección simbólica y efectiva de un hipotético proceso soberanista al enemigo político y de clase, que ha sacado al PNV del agu-

jero en el que le había sumido su momentáneo alejamiento del gobierno vascongado y le ha colocado de nuevo en el centro del tablero político e institucional (por no hablar del papel jugado en Nafarroa por determinados sectores procedentes de la IA que han aupado al PNV al lugar hegemónico institucional que nunca hubieran imaginado obtener en dicho herrialde si no es con su concurso).

Una derrota marinera que ha estado acompañada de importantes concesiones como la de Kutxabak y que, pese a contar con interesantes iniciativas en la paralización de infraestructuras tóxicas (incineradora de Zubietta) y en la gestión de la Hacienda Foral de Gipuzkoa (la tributación de las grandes fortunas), ha mantenido un perfil muy bajo de confrontación con los jeltzales, de manera que un importante caso de corrupción como el de Bidegi no se ha hecho notorio hasta el final de la legislatura de Bildu en el gobierno de las Juntas del territorio histórico de Gipuzkoa.

La falta de conducción estratégica hacia la independencia y el socialismo de la Izquierda Abertzale se manifiesta de muchas maneras y una de ellas es en las equivalencias. En menos de un año la dirección de Sortu ha pasado de reivindicar un acuerdo soberanista con el PNV a la búsqueda de una acumulación de fuerzas progresistas con Podemos y su secretario general ha ubicado en un mismo plano el Plan Ibarretxe, el documento Zutik EH y la necesidad de apertura de un proceso constituyente; los movimientos de masa potenciados -como Gure Esku Dago- no han superado, a pesar de la buena voluntad y el entusiasmo militante, el merchandising ni la ficción soberanista de una posible confluencia interclasista de fuerzas abertzales; y para más INRI el se-





cretario general de EA ha definido a la coalición soberanista EH Bildu como una “socialdemocracia avanzada”. Una delimitación ideológica que a duras penas engloba a este sector en el interior del complejo de posiciones políticas con las que cuenta el espacio de relaciones sociales de la IA. En definitiva, todo un cúmulo de bandazos en el rumbo y de posicionamientos políticos que han contribuido a que los contornos de la IA se desdibujen en torno a opciones hegemónicas que, tomadas a modo de atajo, poco tienen que ver con la unidad popular, el movimiento y la autoorganización de base y mucho con el reformismo sin futuro y el desencanto que generan.

Repúblicas de batisferio

La realidad del movimiento alternativo y libertario vasco es que no existe como tal, lo cual no quiere decir que dicha sensibilidad no se halle extendida por entre un sinfín de grupúsculos específicos y prácticas antiinfraestructurales, feministas, de autoproducción cooperativa, de economía solidaria, contrainformativas y de autogestión de espacios; en muchas de las cuales se comparte militancia con personas procedentes del sector popular y de base de la IA. El problema se plantea al intentar casar teórica y prácticamente un modelo de relaciones sociales de producción ecológico y feminista alternativo con una definición como la de “socialdemocracia avanzada”, formada por estructuras verticales, no democráticas, cuya prioridad no pasa tanto por impulsar un potente movimiento constituyente como por retroalimentarse a sí mismas.

Un marco, el vasco, en el que los libertarios no han resuelto su propio debate ideológico y organizativo; lo cual se traduce necesariamente en la incapacidad de contar con el entendimiento necesario para impulsar un modelo autoorganizado y confederal de movimiento popular, como base y banco de pruebas alternativo a una hipotética asamblea constituyente en EH.

Autodefensa arponera

Estamos inmersos en una Guerra Mundial no declarada y sin frentes, donde tan solo una delgada línea de autoorganización democrática y confederal nos defiende de la barbarie. La dialéctica de la Internacional Aborigen no pasa por elegir entre dictadores, fanáticos e intervención imperialista, sino por articular focos populares democráticos de autodefensa y autodeterminación comunitarias. La internacional aborigen no es criolla, no defiende intereses productivistas ecocidas y se sitúa junto a los pueblos que funden su identidad comunitaria con el ecosistema que habitan.

En el número 1 de la Internacional Aborigen saludábamos la independencia de Azawad, truncada por la intervención militarista francesa, que justificaba sus intereses imperialistas en el estado de Mali como combate al importante contingente yihadista infiltrado en la zona para abortar el proceso secesionista Tuareg. Desde entonces varios son los focos en los que el combate de la Internacional Aborigen se ha recrudecido en contextos muy distintos y con consecuencias imprevisibles. Uno, alrededor del confederalismo democrático que tiene como epicentro la autodefensa de Rojava y se ex-



tiende por el Kurdistán ocupado por Turquía... Dos, en torno al enfrentamiento que los originarios de la Amazonia y de toda Latinoamérica mantienen contra los intereses criminales, productivistas y ecocidas, por muy mafiosos, multinacionales o bolivarianos que éstos sean. Tres el proceso popular y constituyente catalán. Cuatro la crisis global de los refugiados, el cierre de las fronteras y los muros de la vergüenza...

La ciudad sumergida

Los principios constituyentes de las repúblicas de la Internacional Aborigen son: La Ayuda Mutua y la Asamblea de los Iguales (Auzolana eta Batzarra). Su autoorganización es horizontal y la unidad popular se halla articulada desde abajo, como en la organización

confederal libertaria, en el confederalismo democrático kurdo, en el comunismo de los pueblos originarios y en la confederación de las repúblicas vascas. Todas ellas Repúblicas Sumergidas Libres con programas comunitarios submarinos con las cuáles -allá donde se encuentren, en el mar u océano y a la profundidad que sea- la Internacional Aborigen pone en común sus principios subacuáticos.

Internacional Aborigen
(Sección Abisal)
Octubre 2015

Notas:

⁽¹⁾ Derrota. Rumbo en argot marinero.



El vivir bien, en el camino al colapso comunitario

Asistimos a las postrimerías de lo que a finales de los 90 se denominó “globalización”, la irrupción de la comunicación instantánea mediante el uso de las TIC, la reaparición de identidades locales y la crisis de las expresiones culturales de la globalización como Coca-Cola, MacDonalds y la CNN.¹ En esta situación, si algún sentido tiene auto-definirse diferente lógicamente está vinculado a las diferencias culturales heredadas junto a las lenguas coloniales, mediante las cuales nos comunicamos, pensamos y definimos desde las particularidades locales.

Estas diferencias culturales estructuradas a partir de la perversa lógica colonial y su economía liberal-capitalista me anteponen frente al pensamiento de la otredad: el de la “indianidad” y del Sur plural en una dicotomía EGO/ECO como propuestas diferentes vinculadas a la acumulación privada y la destrucción del planeta por un lado; y por otro, a su preservación por estar ligadas a lo local. De manera que es por medio de su interconexión en lo global que lo local rompe la lógica lineal de progreso infinito haciendo imprescindible propuestas alternativas al desarrollo.

La experiencia boliviana se nutre de ese supuesto extremismo de algunas propuestas latinoamericanas vinculadas a la “radicalización” de la democracia (en el sentido de que la participación e inclusión de grandes sectores en la cadena electoral ha marcado diferencias

dentro de los límites que supone la cultura democrática en el continente), y es en este sentido que es posible entender los avances en el papel de leyes y propuestas que no terminan de aterrizar. Entre ellas, la ley de protección de la madre tierra o la ley 070 de educación.

De entre estas dos propuestas, que sirven de marco para este artículo, rescato lo avanzado por PROSUCO con el “pachagrama”, dentro del programa de adaptación al cambio climático articulado por la Comunidad Andina de Naciones con la participación del Ministerio de Desarrollo y Tierras, para fortalecer la seguridad y la soberanía alimentaria con los objetivos de: “generar e integrar información sobre amenazas de orden meteorológico, geológico, geofísico y ambiental como sistemas de alerta temprana para gestionar y consolidar información municipal a través de un mecanismo que promueva la gestión comunitaria de la información y el conoci-

miento sobre el riesgo, desastre y/o emergencia”². Este programa se enfoca fundamentalmente en el rescate del conocimiento tradicional en base a bioindicadores, y sobre todo, en la experiencia acumulada en las anteriores generaciones y que en la actualidad están en riesgo de perderse, porque las relaciones intergeneracionales han dejado de valorar estos conocimientos. En este sentido la necesidad de fortalecer la relación entre la humanidad, la persona y el cosmos pasa por un uso de las tecnologías humanas que asiente las bases para una



nueva ética en los tiempos del “vivir bien”.

Y es en este sentido también que urge un planteamiento para fortalecer las interrelaciones entre las personas, siguiendo el itinerario que nos propone la Ley 070 de Abelino Siñani³, que en todo su contenido -y con especial atención al capítulo 2 y a los artículos 3 y 4 íntegros- nos brinda sólidas bases para ahondar en una educación inclusiva, pluri, multi, inter e intra cultural, participativa y antiimperialista, que prepare a las futuras y actuales generaciones para una ciudadanía global, comprometida con los cambios necesarios que ahora más que nunca son posibles. Esto es, que se preparen las bases de lo que puede ser la educación para el “vivir bien”.

Hasta este punto todo parece idílico, pero en cambio la tozuda realidad nos muestra que la descomposición de las posibilidades comunitarias e indígenas y de su ética, ha hecho que el vínculo con el bien común y en servicio y provecho de la comunidad haya estallado en mil pedazos. La lógica global capitalista, ilusoriamente llamada por Linera (vicepresidente boliviano) andino-amazónica, no deja de ser tan neoliberal, occidental y depredadora como su sistema capitalista, inscribiendo tan sólo sobre el papel tantas ilusiones convertidas en meras leyes.

Entonces lo que nuevamente sale a la luz es la calidad personal y los vínculos, adscripciones, identidad y apego a los mandatos comunitarios ahora globalizados, que dejan entrever la imagen de un Evo entronizado al estilo inca, como parte del atrezo de un teatral cambio que nunca ha sido tal.

Mi opinión es que los cambios han de estar vinculados a las personas dentro y fuera de la comunidad, a la calidad personal que determina las formas de llevar la administración de un pedazo de pan o de un gobierno en bien de la comunidad. Es en este sentido que una “ética” del Vivir Bien es imprescindible y que esta se halla



unida a la educación, al sentido que nuestra juventud recibe por medio de los gestores del bien común y al ejemplo de la ostentación global de los símbolos de riqueza y poder o estatus.

De ahí la importancia que tienen en este proceso los pensamientos no occidentales, las lógicas diversas, los cosmo-sentires, lo simbólico, las puertas que abren el pensamiento decolonial y que permiten reconocer las formas en que está constituida el “alma” desde la que operamos. Estas diferencias de entender la vida, el mundo, la historia y el cosmos nos resitúa en

contextos, y con prototipos, diferentes que permiten alternativas al mundo que nos vive.

Desde mi experiencia de trabajo en distintos espacios de formación continua se plantea la necesidad de complementar, fortalecer, la interacción del ser humano -la persona- con el cosmos, pero a la vez es urgente la necesidad de retomar las relaciones entre los seres humanos para restaurar el equilibrio con la madre tierra. En este sentido me parece que para una necesaria “ética” del Vivir Bien, que no acaba de nacer, los conocimientos locales y el pensamiento posabismal son un buen punto de partida para ese necesario cambio de paradigma; pues al no estar activados, al no ser parte del pensamiento que se encuentra legitimado por el poder, implican con sus prácticas una ruptura radical con los modos occidentales posmodernos de ser, pensar, hacer y decidir. Una ruptura que hace posible un cambio personal y local con implicancias globales.

Sebastian Lara

Santiago de Chile, 12 de octubre 2015.

Notas:

- (1) Giddens, Anthony. Un mundo desbocado. Ed. Taurus, Madrid. 1999.
- (2) PROSUCO. Pachagrama cuaderno de registro agroclimático. La Paz Bolivia 2013.
- (3) <http://www.oei.es/quipu/bolivia/Leydla%20.pdf>



Kurdistan

Frontera del kurdistan propuesta por la delegación Kurda en la primera conferencia de Naciones Unidas, San Francisco, 1945

Area pobladas por Kurdos

%

Porcentaje del total de la población kurda según el país

42%

TURQUIA

15%

SIRIA

8%

IRAQ

29%

IRAN

GEORGIA

ARMENIA

AZERBAYAN

LIBANO

ISRAEL

GAZA

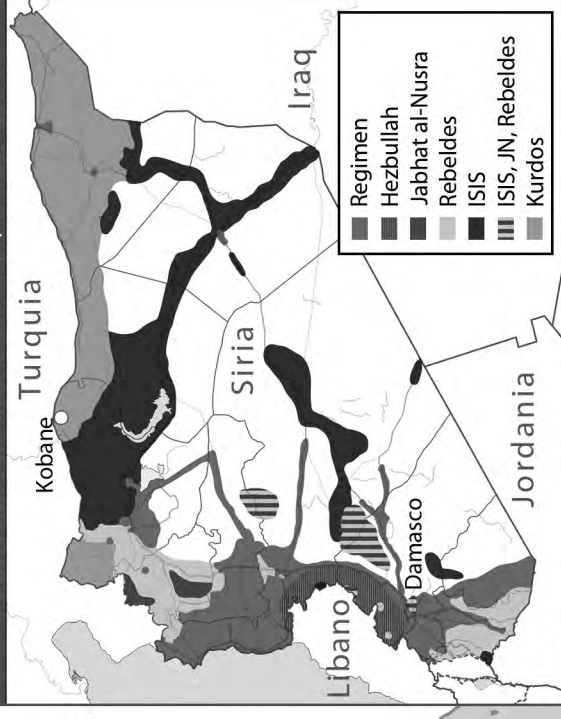
CISJORDANIA

JORDANIA

EGIPTO

ARABIA SAUDI

Control del territorio en Siria, 23/12/2015



Revolucionarios griegos llaman a la solidaridad internacional con Rojava

Un colaborador de Rojava Azadî ha traducido el siguiente texto que es la introducción que se leyó en un acto en solidaridad con Rojava que tuvo lugar en Atenas, Grecia, el 24-07-2015 a cargo del colectivo anarquista ASMPA. El texto original apareció en el blog de ASMPA (<http://asmpa.espivblogs.net/>)



El Colectivo Anarquista para el Combate Proletario (ASMPA), ha organizado esta charla como muestra de solidaridad revolucionaria; porque hay compañeros que han tomado la decisión de unirse solidariamente a la lucha revolucionaria que se desarrolla en Rojava. Os hemos invitado para apoyar la lucha internacionalista y fortalecer la resistencia ahí, hasta la victoria de la revolución.

Dos caminos por la emancipación se encuentran en Rojava. Dos caminos que empezaron a desarrollarse hace ya décadas. Uno de estos comenzó a andarse en la selva Lacandona de Chiapas, México. Tratando de reconstruir una guerrilla, tradición de lucha que nunca se fue del todo en ese continente, una inicialmente pequeña organización de revolucionarios de izquierdas llevaban preparando su levantamiento durante una década, en el contexto de una relación directa con la base social oprimida. A través de este diálogo el EZLN abandonó sus posiciones estatistas y de partido centralizado. Al ocupar y liberar territorio en favor de los oprimidos, el EZLN plantó la semilla de la autonomía social que germinó y sigue creciendo a día de hoy.

Los siguientes años fueron testigos de como la lucha en Chiapas sirvió de catalizador del desarrollo del movimiento internacionalista y anti-capitalista que centró sus esfuerzos en la lucha contra las cumbres de los estados como el G8 o similares a través de movilizaciones internacionales. Las masivas manifestaciones de rabia anti-sistémica que se produjeron en estas movilizaciones, más allá de las fronteras y del territorio conocido, esparcieron nuevamente el espíritu de rebelión en las metrópolis del capitalismo global, alcanzando su apogeo en Génova 2001 y empezando el declive en Tesalónica en 2003. En cualquier caso, durante estos episodios de lucha la revuelta solo ganó terreno de forma circunstancial.

La llama de la rebelión se encendió de nuevo en 2008 en Grecia por el asesinato de Alexis Grigoropoulos. El alcance de esta explosión fue tal que marcó un momento de transición hacia el surgimiento y difusión de movimientos insurreccionales alrededor del mundo. Estos movimientos tratan de derribar regímenes para establecer un territorio y echar raíces para la organización revolucionaria. Pero al mismo tiempo las naciones

capitalistas y las nuevas autoridades regionales explotan esa inestabilidad causada por las rebeliones para poder controlarlas mejor. En el mediterráneo, en el mundo árabe y en América Latina, pero también en el norte euro-americano el movimiento anti-capitalista libera territorio cada vez con más determinación.

Y así llegamos a Siria. El asesinato de estado de un grupo de chavales que se atrevieron a llamar a la rebelión por internet, a pesar de no tener mucha repercusión, provocó manifestaciones multitudinarias en algunas regiones de Siria. A medida que las manifestaciones pacíficas eran atacadas por el ejército se desataba la insurrección. Las debilidades del régimen baazista tanto internas como externas, en conjunción con la intervención imperialista y la lucha entre estados dieron espacio a esfuerzos admirables por la emancipación pero también a la teocracia más sanguinaria e inhumana al servicio del Capital. Fue en estas circunstancias donde la resistencia armada se produjo de la mano de un proyecto revolucionario en Rojava.

El segundo camino empieza ahí; es la secuencia histórica de la resistencia kurda. La lucha armada del pueblo kurdo contra el nacionalismo de los estados que ocupan el Kurdistán todavía hoy y que ha durado ya tres décadas. Turquía, Iraq e Iran han perpetrado el mayor genocidio desde el holocausto nazi. Dentro de la zona bajo control de Turquía la resistencia kurda ha soportado un terrorismo de estado durísimo y el desplazamiento de poblaciones a manos de un régimen militar.

La caída del bloque soviético debilitó a los movimientos de izquierda por todo el mundo. Pero el Partido de los Trabajadores del Kurdistán (PKK) y sus milicias, ni giraron hacia el nacionalismo, en auge en aquel momento, ni abandonaron la resistencia; manteniéndose junto a su base proletaria y rechazando integrarse en el Estado y el Capital. Muy al contrario, la resistencia kurda se radicalizó y apostó por la emancipación social y el internacionalismo haciéndose así más fuerte. Después del arresto de Abdullah Ocalan, líder del PKK, quien por cierto fue entregado a los servicios secretos

turcos y estadounidenses por el estado griego bajo gobierno en aquel momento del PASOK, y a pesar del culto a la personalidad inherente al movimiento kurdo, la resistencia no solo no se desintegró sino que profundizó en su estructura colectiva.

En lo que concierne al objetivo de la lucha, rechazó la trampa de un estado supuestamente independiente, al que hoy en día solo se puede llegar a través de la dependencia del imperialismo y que acaba por levantar un nuevo poder sobre el pueblo como se puede ver en el

caso de Kurdistan bajo control iraquí. La lucha por el derecho de auto-determinación nacional dio paso a la aplicación directa de la autogestión intertribal e interreligiosa más allá de las fronteras de los estados. La resistencia kurda abandonó sus políticas estatistas pero no abandonó las armas y así estrechó los lazos con los movimientos sociales de Turquía e internacionalmente. Queremos

hacer constar que la incapacidad de las organizaciones nacionalistas kurdas de Iraq para detener el avance del ISIS, a pesar del apoyo de poderosas naciones, se debe a que no poseen suficiente base social. El ISIS fue detenido en Mósul gracias a la intervención de las milicias del PYD y el PKK.

El proyecto revolucionario de Rojava nació de la resistencia kurda. En el contexto de la desintegración del Estado Sirio, los revolucionarios organizados del Kurdistán tomaron la iniciativa y convocaron a la población de Rojava a organizarse en asambleas, formar milicias de autodefensa y estructuras horizontales para la autogestión. Los revolucionarios organizados fortalecen la lucha hacia la autogestión a través de la participación en los movimientos sociales. La contribución del PKK y el PYD a la revolución social en Rojava es una clase magistral de dialéctica revolucionaria.

Es absurdo esperar a que todo el mundo adquiriera conciencia revolucionaria antes de rebelarse; esta posición produce aislamiento, aleja las ideas revolucionarias de su lugar que es el esfuerzo diario en la lucha de clases y confunde la acción insurreccional y revolucionaria con la lógica autoritaria. Es desastroso esperar a





que todo el mundo se organice por si mismo sin la existencia de iniciativas combativas, ya que el territorio liberado es indispensable para que los explotados se transformen en un cuerpo social autónomo. Aquellos que ponen la conciencia por encima de la revuelta y la lucha, adoptan una especie de metafísica burguesa, el idealismo, quizá por que no sienten la inmediata necesidad de la revolución en sus carnes. Al intervenir de forma militante en cada momento crítico de la lucha de clases y al liberar territorio a través de la resistencia, podemos liberar el potencial para la emancipación social.

La revolución de Rojava prendió en medio de una guerra entre poderes, sobre las cenizas de las sociedad que había sido saqueadas y destruidas. EL movimiento revolucionario internacionalista se hace fuerte mientras lucha contra el dictador, el imperialismo y la teocracia terrorista. En las circunstancias más brutales, más allá de la desesperación, la necesidad se arma y se extiende. El capitalismo no será derrotado ni por el avance de la civilización tecnológica, ni por la planificación metódica, sino por la degradación causada por la acumulación de poder y el antagonismo.

Las revoluciones saltan de repente a través del vértice de la lucha entre los estados. La Comuna de París en 1871, Rusia en 1905 y 1917, Alemania en 1918 o los Balcanes en la Segunda Guerra Mundial. Estas fechas forman la secuencia de insurrecciones populares contra la dictadura. El golpe de estado fallido de Kornilov en Rusia, el de Kapp en Alemania en 1920 o España en 1936.

Y mientras en Europa los movimientos revolucionarios fueron, o completamente eliminados o integrados antes de la mitad del siglo XX, sufriendo la represión y siendo desarmados o transformados; en la periferia del capitalismo la resistencia al colonialismo y al imperialismo continuaron de forma revolucionaria a través del mundo. Mientras algunos subestiman los procesos revolucionarios en marcha donde las fuerzas productivas no se han desarrollado, de acuerdo con el dogma, nosotros anteponemos el paradigma de la lucha militante y emancipadora de los más oprimidos del capitalismo global. ¿Pueden los explotados de las metrópolis capitalistas romper su dependencia y el privilegio que conlleva el imperialismo y pueden luchar contra el nacionalismo sin la efectiva resistencia y el paradigma revolucionario del proletariado del tercer mundo? El movimiento armado de Europa y América del Norte dieron cobertura a los movimientos anti imperialistas en la periferia capitalista. Fue algo más que la expresión de humanidad que no rompe con el credo imperialista; fue una estrategia de clase.

La Revolución social en Rojava y la rebelión en Turquía abren el camino para la lucha revolucionaria a lo largo y ancho del mundo.

La autogestión social, tal y como esta siendo implementada en Rojava, transforma todas las relaciones, ya sean sociales, políticas, o económicas, dentro de las comunidades o entre ellas o en su trato con el poder, pero también en el combate global basado en el antagonismo entre estados y clases. Por un lado es un proyecto de co-

munitarismo directo, a través de la reconstrucción auto-gestionada de la base social y no a través de un partido centralizado. A través de las asambleas locales o comunas, como han sido llamadas en Rojava, asumen capacidad política, la base objetiva para la abolición de las relaciones de explotación es construida, la revisión de las necesidades, la reestructuración de la producción y la reorganización colectiva del trabajo. Tomemos como ejemplo el hecho de que Rojava es el único sitio del mundo donde la oferta de petróleo esta en manos de los vecinos colectivamente. Solo la politización universal de la clase a través de procesos de autogestión militante pueden subvertir la dominación de clase al redefinir la noción de sociedad y humanidad.

Por otro lado, la fraternidad social, sin discriminación de raza, religión o nacionalidad, que es practicada a través de estructuras abiertas de autogestión y auto-defensa en Rojava consiguen eliminar cualquier pretensión de de conservar el poder, intervenir o reprimir por parte de los poderes autoritarios. El internacionalismo, el antiestatismo y el antimilitarismo actúan en el escenario global de guerra entre las clases gobernantes con fuerza y capacidad allí donde se llevan a la práctica por la base social. La revolución en Rojava es una fuente de creación de civilización de forma revolucionaria.

La participación decisiva de la mujeres en la lucha proletaria y su contribución sin limites a los procesos sociopolíticos revolucionarios, basándose en su autonomía organizativa radicalizan la lucha y el desarrollo colectivo. En un sitio que es brutalizado y saqueado por la teocracia la resistencia combativa de las mujeres se vuelve la primera línea en la revolución. El hecho de que las reprimidas y explotadas se unan masivamente a la lucha a través de nuevas formas de autoorganización imprime una fuerza colosal al movimiento revolucionario. La revolución de las mujeres es el útero de la que nacerá la nueva vida social que será imbatible.



Echemos un vistazo al problema de la teocracia terrorista. Si apoyamos de todas las formas la resistencia contra el islamismo militarista no se debe a nuestra postura frente a la religión. Ni tampoco se trata de alinearnos con el liberalismo imperialista. Muy al contrario, en Rojava, la religión no se persigue mientras que en la democrática Europa, la cultura islámica es demonizada y perseguida dentro de una estrategia de enquistamiento del conflicto entre religiones, la opresión de clase y la intensificación del control militar y el fascismo.

El militarismo islamista ha sido generado y alimentado por el centro euro-americano capitalista, sobretudo los EEUU, desde los años 60 para transformar la rabia proletaria de los países periféricos, combatir los movimientos comunistas y fomentar el totalitarismo. Tras la caída de la URSS las interminables guerras de la OTAN han espoleado al militarismo islamista. Los Estados de la zona, como los regímenes de Saddam o Assad, emplearon la misma herramienta. Esta herramienta no es otra que el desdén por la vida humana y la libertad y la destrucción conjuntamente con la glorificación del autoritarismo; tal y como se practican en el militarismo islamista. Mientras estas circunstancias van dando forma al espejo moderno del antagonismo del Estado y el Capital.

En Siria, los imperialistas occidentales y el régimen baazista han invertido mucho dinero en las milicias islamistas para controlar la insurrección social y gestionar las contradicciones del capitalismo y la lucha entre estados por medio del sufrimiento de los oprimidos. La única resistencia contra la destrucción total, pero también contra el intervencionismo imperialista es el movimiento revolucionario de Rojava; ya que esta basado en la autodefensa y la autonomía frente a la autoridad y se opone asimismo a la teocracia totalitaria, no como mera táctica circunstancial sino como parte integral de su estrategia revolucionaria. En cualquier caso el criterio más fundamental de su estrategia es la promoción y defensa de los logros emancipatorios conquistados.

Aquellos que afirman que la guerra debe ser luchada contra todos los poderes a la vez son probablemente incapaces de entender desde su posición las necesidades de la revolución. Es imperativo elegir el conflicto determinante a cada paso para no ser aplastados dentro de los antagonismos entre los distintos poderes. Hoy, en Siria la victoria de la revolución social contra el militarismo teocrático es de una importancia histórica y global inmensa. Y por esta razón los revolucionarios vienen de muchas partes a luchar en Rojava.

Los internacionalistas que luchan solidariamente en Rojava han roto las fronteras nacionales; tanto las fronteras nacionales custodiadas por los ejércitos de los amos así como las fronteras internas, los luchadores kurdos y turcos viven y mueren juntos. Proletarios de Europa y los Balcanes dejaron atrás sus privilegios occidentales y prejuicios racistas abriendo caminos hacia la revolución global.

Animamos abiertamente a las personas a unirse a la lucha donde esta tiene lugar.

El apoyo en la distancia es insuficiente, incluso hipócrita. La crítica intelectual es hostil, anti-proletaria y contra revolucionaria. Citando a la Unión Popular Anarquista de Brasil (UNIPA): “Para los revolucionarios anarquistas que defienden el materialismo y la dialéctica como método de análisis, lo que es verdaderamente importante es el carácter preciso de la lucha que se desenvuelve, es decir, si es justa o injusta desde la óptica de la revolución social. Una organización anarquista no debe nunca olvidar sus principios ideológicos, estratégicos o teóricos. Esto, en oposición a un distanciamiento purista, sugiere participación o diálogo interno dentro del movimiento popular, comprendiendo las particularidades de cada tendencia o facción, su historia y su presente.”

Deseamos hacer constar en este punto que los compañeros que luchan en Rojava derrumban la afirmación racista de que los inmigrantes deberían de quedarse en su país a luchar. Es la responsabilidad de cada persona y debe ser una responsabilidad consciente para cada revolucionario, que el o ella comparta la lucha allí donde viven los oprimidos. Los internacionalistas en Rojava luchan contra las condiciones que favorecen el desplazamiento de las poblaciones, golpeando el conservadurismo de las metrópolis capitalistas.



No cerraremos esta introducción con un tono alegre. En Kurdistán, en Turquía, en los ghettos de EEUU, en México, en Egipto, en Ucrania y alrededor del mundo los proletarios están siendo masacrados y están luchando. No pretendemos hacer un panfleto romántico sino fortalecer la lucha de clases.

Aquí en Grecia las condiciones son peores. Mientras nos enfrentamos a un régimen en descomposición que saquea y reprime, no hay un movimiento combativo y organizado dispuesto a resistir. Al mismo tiempo que el movimiento de izquierdas armado en Turquía y Kurdistán se mueven mas allá de la política estatista, aquí muchos anarquistas e izquierdistas se han alineado con una de sus formas más abominables: la social-democracia. Al mismo tiempo que la llama de la

revuelta se esparce por el mundo aquí algunos han descubierto el fin de la insurrección. Mientras, el estado continua imparable.

O intentamos hoy la revolución, cuando es necesaria o seremos enterrados en el baúl de la historia. Ahí, en Rojava, vemos una demostración. Aquí, el desierto de la desesperanza. Aquí en el desierto, debemos construir todo lo que la revolución en vida nos enseña.

Es la mujer la que celebra los ritos sagrados en las creencias primitivas de los pueblos vascos. Barandiaran recalca que la mujer es la kalherria.

Como nace e

A principios de año, con motivo del 30 aniversario de Zintzilik Irratia, Pirata organizo una exposición en Merkaturri.

En este momento yo estaba leyendo Comunidades sin estado en la montaña vasca, de Itziar Madina y Sales Santos.

“Lo colectivo tiene que ver con los sentimientos y las emociones, que solo pueden estar estimuladas por los conocimientos.”

Tuvimos un encuentro en Minas buscando localizaciones, después de un paseo dimos con el lugar, a los pies de la montaña.

En el libro me hablan de circularidad, de rotación y alternancia... Gaur zuri, bihar Neri... apoyo mutuo, colaboración... FIESTA!!! Todas las ideas que diseñan el boceto de la acción a llevar a cabo.

“El círculo es símbolo sagrado del eterno retorno, de lo infinito, de lo absoluto. Representa una apuesta por el porvenir, por aquello que esta hecho de repetición, no de diferencia” (Mircea Eliade).

HACER UN KROMLECH

Y que sea el Kromlech de la Comunidad.

“La montaña vasca jugo un papel de refugio, fue foco de resistencia a cualquier tipo de injerencia y esto le dio color.”

El 20 de junio realizamos el encuentro. ¡Fantástico! 15 personas desde por la mañana, algunas de ellas venidas de lejos, pizzas artesanas made in Pirata, concierto sobremesa con Las Tuerkas... Fue un día Redondo...

En las siguientes 3 semanas se realizó la construcción del Kromlech, y un mes después del encuentro, el 22 de julio, se inauguró. Quiera acercarse y hacerlo suyo...

Porque el arte es del pueblo...

Primera construcción de

KROMLECH

koemaztezuria
lcaminodelasvacas

ue behibidetakoemaztezuria es uno de los muchos nombres que se le da a la diosa Mari por toda la geografía de Eus-

el proyecto...

zar (Renteria), al saber de mis trabajos en la naturaleza, me propuso hacer alguna intervención en las Minas de Ardi-

S...

simientos y las vivencias compartidas". (Max Weber)

s peñas de Aia.

e)

KROMLECH

nesión y cierta homogeneidad- Esto permitió que se crearan sistemas de convivencia circular."

Madrid, Zaragoza, Castro Urdiales, Bilbo... Fue increíble. Luego en la comida, estaríamos unas 35... Pollos al horno

p, nos volvimos a encontrar en una merienda para celebrar que el Kromlech ya está a disposición de toda persona que

e la Internacional Aborigen



Erradikal askeak

“Eguna: 2014ko azaroaren 7a. Kamara lepoan eta galdera ugariarekin, Bartzelonara heldu ginen. Azaroaren 9ko Kataluinaren independentziarako kontsultari buruz zortzi pertsona elkarrizketatu behar ditugu.” Horrela hasten da AnarkHerria ekoizpenak –Jakue Pascualek eta Alberto Peñalbak– egindako filma. 44 minutuetako laburmetraiak punkari datzekion “Egin ezazu zuk zeuk” filosofiarekin bat egiten du, bere est-etika amateurrek adierazten duenez.

Dokumentalean elkarrizketatutako zortzi pertsonak honako hauek dira: Ricard de Vargas, Nuria Comerma, Jordi Martí, Joni D., Oriol Rigola, Montse Puig, Iñaki García eta Xavier Domènech. Zortzi elkarrizketatuek, beraien artean solasean, Katalunian aurrera ematen ari den independentziaren aldeko prozesua eta, era berean, prozesu honen inguruko ezatabidak erakusten dizkigute.

Filmean azaroaren 9an egindako kontsulta abiapuntutzat hartzen da, benetan Kataluniako jendartearen gehiengo baten desobedientzia ekintza, erabakitzeko eskubidea ekinez egina, izan baitzen. Askatasun nazionala eta soziala bultzatzen ari den mugimendu herrikoi zabala, irekia eta heterodoxoa dago A9aren inguruan. Talde ezberdin hauen borrokan, aldarrikapenen eta ez-

tabaiden bitartez, era herrikoian eta maila anitzetan, prozesu eratzailea nola gauzatzen ari den erakusten digu dokumentalak.

Kataluniako mugimendu herrikoia aberatsa eta anitza da, izan ere, honen barruan talde ezberdinen arteko sinergiak bultzatzen dira eta ez talde bateko hegemonia edo nagusitasuna. Bai Kataluniaren independentziaren aldeko kontsulta herrikoia (550 kontsultak) abian jarrituen mugimendurekin, bai 2011ko martxoaren 15ean (15M) plazen okupazioan sortu zen mugimendurekin osatuta dago gaur egungo mugimendua. Nahasketa honek ezker antikapitalistaren eta independentistaren ikuspuntutik espazioak eta proposamenak ugaritu ditu.

Arlo sozialari dagokionez honen adibide batzuk dira, besteak beste, Bartzelonako banku desjabetua, Emakumeen greba, Prostituta suminduak, Can Vies, Can Batlló, Xarxa d'Economia Solidària (Ekonomia solidarioaren sarea) eta beste hamaika ekimen. Gaur egun Katalunia bidegurutzean dago, herriko potereak kapitalismoak eragindako krisiei (ekomikoari, ekologikoari, energetikoari...) aurre egiten die. Iñaki Garciak dokumentalean dioenez: “Oroimenaren ondasun sozialean eta esperientzia errealetan indarra eta ahala dugu. Hauen bitartez krisiari erantzuteko gauza asko, ongi-

zate-estatua eta sozialdemokrazia eskatzeaz aparte, sortzeko gai izango gara. Krisiatik zerbait errearekin atera behar dugu, zeren eta lehen zegoena berriz etortzeko eskatzea ezinezkoa dela mundu guztiak baitaki”.

Ekimen hauek guztiak, giza kapitala metatzen ari diren heinean, jendearen arteko harremanak definitzen hasi dira kapitalismoak eragiten dituen era guztiz desberdinetan: patriarkatuari eta kapitalismoari datzekien menderakuntzaren, esplotazioaren, eskusioaren eta espekulazioaren aurrean berdintasunean, autonomian, kooperazioan, auzolanean eta autogestioan oinarritutako harremanak sortuz.

Arlo politikoari dagokionez, azken urteetan ezkerretik talde eta proposamen berri asko agertu dira Katalunian, hala nola: CUP, FAC (Kataluniako Federazio Anarkista), Procés Constituent, Guanyem eta geroxago Barcelona en Comú, Procés Embat, Crida Constituent... Talde eta proposamen hauek guztiek komunean dutena politikoaren demokratizazioa eta prozesu eraitzailea bultzatzea da. Honen adibiderik esanguratsua Crida Constituent-en proposamena da, honetan irailaren 27ko plebiszitu-hauteskundeentzat ezker antikapitalistaren zerrenda bakarra aurkeztea proposatzen zuten, “ezker eraldatzailetatik, politikoaren demokratizazioaren alde, eta populazioari dena erabaki ahal izateko aukera emango duen prozesu eraitzailea eta herrikoia hasteko premiazko beharra independentziarekin lotuz.”

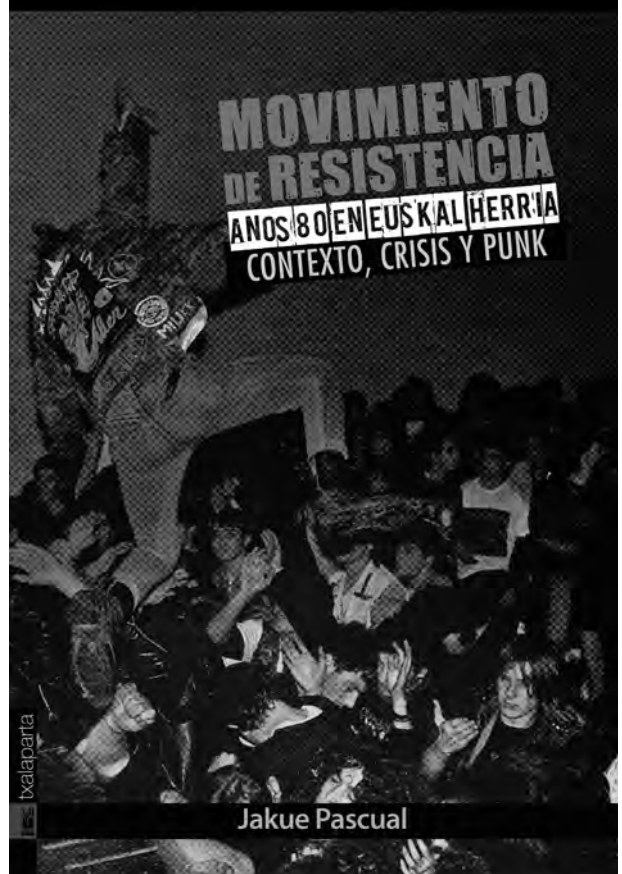
Independencia per canviar-ho tot (Dena aldatzeko independentzia) lelopean soziala eta politikoa elkartzen dira, guregan eragina duten gai guztietan erabakiak hartzeko gaitasuna independentzia baita. Independentziak, orduan, erabatekoa izan behar du. Borroka ez da ematen soilik arlo politikoan, baizik eta arlo sozialean eta ekonomikoan ere. Estatuarekiko eta merkatuarekiko era alternatiboak –maila guztietan alternatiba sozialak, ekonomikoak eta politikoak– eraiki nahi baldin baditugu kooperazioan eta auzolanean oinarritutako harreman sarea eraiki beharko dugu, komunitatea ahalmen eta potere iturritzat eta oinarritzat hartuz, etengabe eskua hartuz eta emanez gure arteko hartu-emanak askatasunean sendotzeko.

Kataluinan abian dagoen mugimendutik franko dugu ikasteko, baita ere bideoaren bukaeran -tituluetan- agertzen den Xavier Domènechen hitzetatik: “Prozesu eraitzailea ez da partidu baten proposamena, mugimendu sozialetik atera behar dena baizik”.

2015eko abendua
Aborijen Internatzionala
Euskal Herriko taldea

Filma ikusteko: http://youtu.be/bINaJ21X_8Y

Movimiento de Resistencia liburua kalean dago jadanik!



**Jakue Pascualen beste
liburu batzuk:**

- Anarkherria**
- Telúrica vasca de liberación**
- El juguete de Mari**

Del Canibalismo a fase actual del Capital



Existe un libro titulado “Capitalismo Canibal”¹ que sirve como metáfora para conceptualizar lo que sucede actualmente en México y, desde mucho más tiempo atrás, en buena parte de la América Central, como herencia de lo que fue la Guerra Fría en aquellas latitudes. Sin embargo, y en concreto, en lo referente a la realidad mexicana, este concepto pierde sus atributos literarios para convertirse en una fiel descripción de lo que allí se vive día a día.

No hablamos de una antropofagia ritual como la que pudiera haber existido en algunos pueblos del pasado. Se trata de un canibalismo que, despojado de cualquier mística, se nos rebela como una necesidad patológica de fagocitar a cientos, a miles de seres que sobran, porque estorban a los grandes planes de expansión del Capital al sur del río Bravo y que se visibilizan en el gran negocio del armamento que se despliega a lo largo de toda la frontera México-USA, con la presencia cada vez mas notoria de agentes norteamericanos y merce-

narios (Blackwater), y que se plasma en la apropiación por parte de grandes capitales norteamericanos de las tierras abandonadas por los desplazados a causa de la extrema violencia existente en el norte de México.

Es en este contexto en el que el día 27 de Septiembre de 2014 desaparecen 41 jóvenes compañeros (43 originalmente). Un hecho que ha encendido la rabia y la indignación en un país que parecía estar aletargado a causa del terror impuesto por el sistema de connivencias existentes en el marco de un Narco Estado Capitalista insaciable en su demanda de sangre de miles y miles de personas y que cada día pide más y más. De acuerdo con las cifras oficiales (cuyo dudoso rigor pretende minimizar la tragedia) hay ventiséis mil personas desaparecidas desde 2006, lo que hace una escalofriante media de una persona desaparecida cada cuatro horas...

Es importante retomar el concepto de “capitalismo canibal” para observar cómo esta problemática no tiene

que ver, o no solamente, con un país cuyas autoridades están corruptas y se hallan enfermas de poder y dinero. Ya que en todo caso esos no son más que los síntomas de la podredumbre que invade el cuerpo social del capitalismo canibal, cuyo pútrido cuerpo se asemeja al de un zombie.

La estructura del Capital es estructurante; dicho de otra forma, todo lo que el sistema toca lo convierte en mierda. La corrupción es inherente a la acumulación de capital y a su patológica búsqueda del poder y del control del sistema de relaciones sociales establecidas. Como ejemplo observemos el funcionamiento del PNV, un partido demócrata del democrático Occidente, que

sin relacionar que tragedias como la mexicana son orquestadas por los mismos que ofrendan a Neptuno la vida de todos aquellos desplazados que encuentran su postrer destino a las puertas de Europa.

Y así como las clases sociales se hallan conformadas en sus niveles mas bajos por todos aquellos desgraciados que hemos sido obligados a formar parte de esta sociedad ("socios a la fuerza" que diría La Polla Records), de la misma forma existe una jerarquía entre los diferentes Estados-Nación, que hace que lo del Primer, Tercero o Cuarto Mundo sea pura fraseología. Ya que no hay más que un mundo y en él los territorios son saqueados y sus habitantes masacrados para el disfrute y



sería uno más de entre los grupos mafiosos políticamente organizados que campan a sus anchas por las democracias Latinoamericanas si no fuese por el insignificante detalle de su ubicación geográfica en la democrática Europa.

El Narco-Estado es quien hace el trabajo sucio, quien lo ejecuta. Una verdad que casa con otra de perogrullo, desde su génesis el engranaje del Estado se ubica de manera separada allá donde el Capital no puede desplegarse socialmente a discreción y le sirve fielmente. Sin embargo, los niveles de represión y despojo perpetrados por el Narco-Estado eran inéditos hasta ahora y suponen una auténtica masacre.

Las buenas conciencias se conmueven ante el macabro espectáculo de los cadáveres que flotan en el mar,

confort de unos pocos. Un sangriento ritual establecido para calmar a la bestia del Capital y para que todo siga según éste dispone.

Al no contar con datos concretos hemos de lanzar hipótesis simples. La guerra contra el narcotráfico no es mas que una simulación, tras cuya pantalla se oculta el despojo y el acaparamiento de recursos que ejercen un puñado de transnacionales, procedimiento donde ha quedado meridianamente documentada la relación existente en ciertas partes de México entre los representantes de las grandes empresas (mineras y eléctricas) y los sicarios del narcotráfico. La estrategia de la guerra antinarcóticos, fraguada en las más altas esferas de la política internacional, no solamente ha resultado ser un evidente fracaso y escandaloso fiasco, sino que además se ha convertido en un jugoso negocio que mueve miles de millones de dólares/euros en armas, prostitución y

drogas, que continúan circulando libremente como si no existiera la aclamada y dichosa “guerra”, además de la rentabilidad que adquieren antiguos territorios, convertidos auténticos botines de guerra tras desplazar y asesinar con inusual crueldad a sus habitantes originarios.

Hace unos cuantos años los zapatistas nos avisaban de la llegada de una cuarta guerra mundial (la Tercera Guerra nos la colaron como “Fría”) y ahora contemplamos toda la magnificencia de su prólogo.

El problema es qué territorios se conquistan y reorganizan y quién es el enemigo. Puesto que el enemigo anterior ha desaparecido, nosotros decimos que ahora el enemigo es la humanidad. La Cuarta Guerra Mundial está destruyendo a la humanidad en la medida en que la globalización es una universalización del mercado, y todo lo humano que se oponga a la lógica del mercado es un enemigo y debe ser destruido. En este sentido todos somos el enemigo a vencer: indígenas, no indígenas, observadores de los derechos humanos, maestros, intelectuales, artistas. Cualquiera que se crea libre y no lo está.²

¿Qué hacer?

La normalidad institucionalizada nos dicta que los problemas que suceden en diferentes puntos del planeta son totalmente responsabilidad de quienes allí viven y mueren y que nuestros actos no repercuten mas allá de nuestra cotidianeidad concreta. Sin embargo, tal cómo nos dicen desde los cuarteles zapatistas con su sabiduría de raíz maya, la guerra es mundial ya está aquí y en ella algunos territorios del planeta se utilizan como meros laboratorios para luego extender a todos los rincones del orbe sus políticas de exterminio.

Cada vez que levantamos la cabeza, cada vez que intentamos crear alternativas en la calle nos acercamos a quienes, aún estando geográficamente lejos, son compañeros en un mismo dolor. En este sentido la solidaridad no puede quedarse más dentro de los marcos del discurso o en el performance político progresista. La solidaridad genuina y efectiva se halla en la acción. Ya que cuanto más lucha un pueblo por liberarse de la opresión del mercado y del Estado más colabora con el resto de pueblos del planeta en dicho sentido.

En México, especialmente en zonas rurales y campesinas, se llevan años ensayando modelos organizativos de carácter claramente libertario, poniendo en práctica los valores del asamblearismo, el apoyo mutuo



y la horizontalidad combinados con el autogobierno y la autonomía. Unas formas de funcionamiento que en realidad existen desde tiempo pretéritos y son parte de los patrones culturales de muchos de pueblos indígenas. La segunda parte de la ecuación la constituye la podredumbre del sistema electoral y de la traición de la izquierda parlamentaria (que dicho sea de paso no es un proceso exclusivo de México ni siquiera de Latinoamérica). Desafortunadamente estas comunidades -debido a la guerra a la que están siendo sometidas- han debido de emplear gran parte de sus esfuerzos en la conservación de sus propias vidas creando las guardias comunitarias para protegerse del Ejército y los sicarios del narcotráfico, lo que de facto ha limitado el crecimiento y la inventiva que estas comunidades podrían desarrollar en otros aspectos libertadores.

En este sentido, sería fabuloso poder contar con la solidaridad de pueblos libres en el interior de esta Europa amurallada por el Capital. Pueblos que -como Euskal Herriak o los Països Catalans- se empeñaran en generar nuevos modelos sociales en donde para poder vivir con dignidad no hiciera falta depender de empresas transnacionales depredadoras del “sur político”. Una perspectiva desde la que queda mucho trabajo por hacer, en especial cuando en los últimos años hemos asistido al desmantelamiento de gran parte de un movimiento popular vasco que, durante décadas, fue signo de identidad social de unas tierras pirenaicas que hoy en día observan con la cabeza gacha como la gran mayoría de sus jóvenes no saben ni tan siquiera quiénes eran Kaxilda y Likiniano...

Koldo Beltza.

Goierriko Errepublikan, 2015ko Neguan.

Notas:

⁽¹⁾ Bakan, Joel, 2009.

⁽²⁾ http://palabra.ezln.org.mx/comunicados/2003/2003_02_b.htm

Sonrisas y lágrimas



Desgraciadamente, se ha trabajado muy pocas veces el tema de la liberación de los pueblos desde una perspectiva libertaria, y del mismo modo sucede cuando el nacionalismo plantea modelos políticos desde donde desarrollar la soberanía de su nación obviando habitualmente la ausencia de estado como una solución a ese objetivo. Esta situación va asociada al caco mental que supone intentar definir los conceptos estado, soberanía, nación, pueblo, comunidad, etc. Más aún cuando esos conceptos no definen lo mismo dependiendo del lugar o de la lengua en la que se hable. A esto, hay que añadir la simplificación claramente interesada que se hace de toda esta problemática cuando se trata desde los medios de comunicación, con la gran influencia que suponen para el imaginario de gran parte de la sociedad.

Intentaré condensar brevemente unos pocos conceptos, realizando una propuesta de definiciones para poder entendernos, aunque sólo sirva para este texto. Podemos decir que un estado es un marco legal, ligado a un modelo organizativo que afecta a un país. Un país es una parte del globo que por diferentes motivos (bélicos, parentales o casuales) ha pasado formar parte de un ente político común y a ser dominado por un gobierno. Dicho gobierno es el poseedor de la soberanía de ese territorio, es decir, tiene la capacidad gestionarlo según sus necesidades y obligaciones. Dicha institución ges-

tionará ese territorio como una propiedad, teniendo en cuenta en mayor o menor grado a aquellos que habitan dentro de ese territorio.

Existe otra palabra sobre la que tenemos que dejar clara su definición, pues existe una doble versión de la misma, y esta es nación. Por un lado, a partir de la Ilustración y de la Revolución Francesa, se utiliza el concepto de nación-estado para hablar del conjunto de ciudadanos de un estado, siendo ese marco legal el que lo condiciona; por otro lado, a partir del Romanticismo, se utiliza la nación-cultural, que se define a partir de unos rasgos característicos comunes como son lengua, cultura, costumbres, gastronomía o incluso la religión, creando de esta manera una cosmovisión que sirve a las personas que forman parte de ella para situarse dentro de su cotidianidad. Este conjunto de características de la nación-cultural nos dan a entender que la cultura es la que configura una cosmovisión y a veces incluso una cosmogonía (explicación más bien mitológica y poco científica de las cosas), donde las sociedades contemporáneas, más científicas, sustituyen a esta última parte por una más cosmológica (científica). Una concepción de la nación que es incluso anterior a la del estado e independiente de éste. Y, de hecho, lo que suele suceder es que esas naciones-estado intenten minorizar a las naciones-culturales.

A partir de esta última definición la lógica nos lleva a analizar cómo, en la práctica, la relación entre estas naciones y los estados de este planeta se plantea como un modelo de relación de “varios a varios” o NaN; es decir, un estado puede incluir más de un nación y al mismo tiempo una nación puede formar parte de más de un estado. También hay que añadir que una nación no tendría porque tener un marco territorial concreto, finito y contiguo, pero suele encontrarse en alguna región geográfica concreta del globo terráqueo. Pero también es cierto que, cada día más, más de una cultura convive en espacios geográficos comunes.

He realizado estas propuestas de definición e intentado esclarecer el porqué hace falta diferenciar dos conceptos que históricamente a algunas les ha interesado mezclar. Ahora planteemos -como libertarias/anarquistas/autónomas- cómo esa relación NaN puede convertirse en Na0; es decir, si podemos agruparlas en nuestro

En el marco de un siglo XXI, después de la caída del muro de Berlín donde el “comunismo” perdió el Este y tras lo cual el capitalismo se sumió en la bacanal más grande desde 1929, llega el momento de construir un mundo nuevo. El capitalismo feroz deja diariamente un reguero de muertos en guerras intestinas y en los viajes de las famélicas legiones que intentan huir de sus desastres locales y van en busca de paraísos inexistentes. Resulta muy fácil hacernos creer que estas muertes son inevitables y se camuflan bajo la apariencia de conflictos tribales o religiosos, mientras nos esconden los beneficios producidos por el mercadeo con el petróleo, el coltán u otros recursos energéticos o minerales que se esconden bajo el terreno bélico. Mientras tanto, esa parte del mundo autodenominada Occidente mira a sus víctimas como si se tratara de una fugaz pesadilla de la que nos olvidamos con facilidad. Eso sirve para agradecer a nuestros amos que nos gobiernen con mano firme para que eviten que llegue la sangre a nuestros



planeta sin necesidad de que estén vinculados a estados, pues nuestro modelo social pasa por su desaparición. Una desaparición de los estados que no debería suponer la desaparición de las naciones, pues como hemos visto son dos cosas diferentes.

Existen ensayos de cómo podría ser ese modelo político de naciones sin estado que pasan por desarrollar el concepto de confederación que ya planteó en su momento Piotr Kropotkin, complementado con los planteamientos que posteriormente reivindicarían la Organización Revolucionaria del interior de Macedonia y Adrinoble en agosto 1903, el magonismo durante la revolución mexicana en 1910, el makhnovismo ucraniano en 1918, la organización de la provincia libre de Shinmin durante la guerra de Korea contra el Japón de 1929-1931 y otros no tan marcadamente libertarias pero igual de próximas y vigentes como el Zapatismo mexicano o el Confederalismo Democrático en Rojava del Kurdistan.

ríos. Pero de vez en cuando, como vimos en Atocha o París, alguien nos recuerda que no estamos en ese mundo y socializa las barbaries que se cometen diariamente en el resto del planeta. Pese a ello la industria bélica no para ni para reponer fuerzas y ello alimenta a los inversores que mueven sus activos desde la ya caduca industria europea.

La pobreza y la miseria dejada por nuestro Occidente alrededor del mundo también genera mano de obra barata, en algunos momentos llega incluso a ser esclava, lo que permite a las grandes multinacionales abaratar costes llevando allí sus centros de producción. Eso sí que nos afecta, porque nos toca de cerca cuando se cierran nuestras fábricas, nuestros industrias, nuestras minas... Esa deslocalización de los puestos de trabajo que nos deja sin los sustentos, sin las casas y sin los privilegios que hasta hace poco nos permitían tener en ese juego llamado estado del bienestar. Aquí, cuando nos tocan en primera persona es cuando nos despertamos, salimos y

tomamos los espacios públicos en concentraciones, manifestaciones, sentadas, ocupaciones y okupaciones, etc., e incluso hay quien delega en las urnas su actividad militante esperando a que nos lo solucionen esos gestores de los estados que mentaba antes.

Ahora intentaremos explicar aquello que denominan “el procés”. Para hacerlo, permítidme retroceder unos años atrás, hasta el 2004. La Generalitat de Catalunya abrió unos foros virtuales donde “debatir” la reforma del Estatuto. La petición más repetida sería la de la legalización de la marihuana y los principales debates censurados eran los que giraban en torno a este tema y los de la represión ejercida por los Mossos. El articulado pasó por diferentes cribas políticas y judiciales que llevarían a hablar a Montilla de una creciente desafección hacia “España”. Las reformas de los estatutos llegarían también a otras comunidades autónomas y en las más cercanas (la valenciana, la aragonesa o la balear) las rellenaron de medidas que pretendían distanciarse de cualquier hipotética complicidad, no contemplando ni tan siquiera las existentes en el ámbito lingüístico o cultural. Posteriormente vendrán las consultas sobre la independencia celebradas en 554 municipios, una iniciativa nacida de una base social heterogénea, y una muestra de ello es la amplia variedad de modelos de pregunta que se hicieron. Posteriormente se celebrarán masivas demostraciones por el centro de la ciudad de Barcelona. En la primera manifestación, la del 10 de julio de

2010, José Montilla tuvo que huir por los insultos y algún intento de agresión que sufrió, y en la del 11 de septiembre 2012, CiU intenta condicionar su participación y suavizar el discurso independentista de la misma. También aparecieron fuerzas políticas (Reagrupament o SI) como fruto del descontento de aquellos que se sentían independentistas, sin olvidarnos de la entrada disruptora de las CUP en el Parlamento. La crisis y los recortes en los servicios básicos nutrieron el movimiento de los Indignados y por poco no incluyeron la defensa de la liberación nacional, que no fue recogida entre los puntos básicos debido al bloqueo del consenso que mantuvieron menos de una docena de personas de sentir españolista dentro de una asamblea de más de 500). CiU, creyendo liderar el proceso, intentó aprovechar el tirón



convocando unas elecciones anticipadas que le hicieron perder un gran número de escaños. Las propuestas políticas ciudadanas como las consultas, las manifestaciones, la Vía Catalana del 2013, la V en 2014 y la macro-concentración de Meridiana del 2015 han traído de cabeza a las fuerzas políticas tradicionales, que en un primer momento no supieron asumir este movimiento social y que finalmente intentaron capitalizarlas absorbiendo sus cúpulas directivas en una candidatura única llamada Junts pel Sí (JxSí), que se suponía disolvía a ERC y CDC (la C de CiU) en su interior. Un último movimiento a la desesperada de CDC para conservar en la silla a su M. H. presidente Mas, después de ver como caían en picado, elecciones tras elecciones, cediendo votos a opciones como ERC y CUP.



Ahora, unos meses después de las elecciones el panorama es incierto. JxSí se ha metido el tortazo de su vida y no consiguió la mayoría absoluta que esperaban. Para hacer gobierno esperan que la CUP les dé su apoyo o como mínimo se abstengan. En la CUP no lo tienen claro, hay gente que apoya no evitar un nuevo gobierno de Mas -que sólo necesitaría de la abstención de la CUP-, otra que apoya no evitar un gobierno de JxSí pero sin Mas -igual abstención de CUP- y otra que de ninguna manera quiere facilitar la investidura a JxSí. Así que se supone que el pulso se mantendrá alrededor de las políticas sociales que se van a llevar a cabo y cómo se van a reflejar también éstas en ese nuevo estado para que no sea tan liberal como los demás. Parece que el 27 de diciembre se sabrá el desenlace que, sea cual sea, seguro abrirá heridas en el sí de la CUP.

Una vez puestos en contexto, volvamos a nuestros movimientos sociales, a nuestras casas okupadas o ateneos y lloremos sobre la espalda de alguna compañera mientras nos hacemos las preguntas: ¿Cuál es la asamblea donde se decide sobre el modelo político de esta nueva entidad política catalana? ¿Qué células anarquistas levantarán barricadas si los tanques entran de nuevo por la Diagonal? ¿Cuanta gente de la ANC piensa que el anarquismo es algo no forzosamente vinculado a drogas y cerveza fría? ¿Sabe Artur Mas dónde está el Kurdistan? Y nuestra mayor pregunta... ¿Donde se habla de Kropotkin en el Procés? La respuesta es para seguir llorando. Nuestro bajo grado de incidencia es ridículo, por mucho que la prensa derecha no se canse de tildar a la CUP de partido anarquista y de llamar a ese posible pacto para la independencia “pacto de Can Vies”.

Pese a todo ello aún quedan sonrisas que dibujar cuando vemos todo aquello que arañamos al poder -esperemos que por mucho tiempo- cuando recordamos

lo conseguido con el CSA Can Vies, La Harmonía, La Flor de Maig, Can Batlló..., donde proyectos más o menos autogestionados recuperan espacios de poder como antaño cuando se hablaba de construir una sociedad paralela. Y ver que, pese a la represión, hay quien aún ejerce la gimnástica revolucionaria y hace que las calles recuerden de nuevo aquella ciudad de las Germanies de València, la dels Forans en Mallorca o Rosa de Fuego que fue Barcelona. Y es entonces cuando parece que el mundo renace de sus cenizas.

Entrada la noche, seguiremos luchando, a veces entre sueños, por una confederación de pueblos libres del Països Catalans.

Oriol Rigola

Comandante del PKK: “La lucha del pueblo kurdo ha entrado en una nueva fase”



El Comandante de las HPG Murat Karayilan, miembro del Consejo Ejecutivo del PKK -Partido de los Trabajadores de Kurdistan-, hizo declaraciones impactantes sobre el proceso de terror por parte del Estado turco que se está desarrollando en Turquía y sobre la resistencia del pueblo de Kurdistan Norte.

Respondiendo a las preguntas de la radio Voz de Kurdistan, Karayilan dijo que el proceso ha entrado en una nueva fase desde el 14 de diciembre, y que un estado de guerra civil estaba tomando lugar en este momento.

Karayilan denunció que el Estado turco quiere aniquilar la voluntad del pueblo kurdo y llamó al pueblo a sostener la resistencia y responder a los ataques.

Debajo transcribimos una compilación de las más sustanciales argumentaciones de la entrevista con el dirigente del PKK que el servicio en inglés de ANF (Agencia de Noticias Firat) recopiló.

- ¿Cuál es el objetivo del Estado turco perpetrando una embestida tan brutal e intensa contra el auto-gobierno?

La lucha de nuestro pueblo ha entrado en una fase histórica y significativa. Hay una guerra que está teniendo lugar en el Oriente Medio, donde el pueblo kurdo y su lucha libertaria han tomado gran importancia. Es sabido por todos que la región será reestructurada hacia el final de esta guerra.

El triunfo del pueblo kurdo principalmente en Kobane (Rojavá, Norte de Siria) y en Shengal (Bashur, Norte de Iraq) ha demostrado que son un actor principal en el Oriente Medio. La región no puede ser rediseñada sin el pueblo kurdo. Al respecto, una nueva fase ha comenzado. El Tratado de Lausana (1923) que está basado en la negación de los kurdos está ahora perdiendo efecto. Esta realidad ha asustado a las potencias “soberanas” que mantienen Kurdistan bajo su control. Como el mismo Davutoglu ha declarado, esta decisión de una guerra total fue tomada luego de la victoria de Kobane, en el Consejo de Seguridad Nacional de Turquía (MGK) a fines de octubre pasado.

Ellos quieren quebrar la voluntad del líder Apo (Abdullah Öcalan, líder del PKK y del pueblo kurdo, prisionero con cadena perpetua en la isla Imrali, Turquía, desde hace 17 años, aislado absolutamente) por medio de esta guerra. La guerra ya había comenzado en Imrali el 5 de abril (desde esa fecha está aislado total). Fue comenzada en contra del líder Apo. Esta guerra ahora ha entrado en una nueva fase con los ataques contra nuestro pueblo. El Estado turco quiere dejar al pueblo kurdo sin voluntad, suprimirles totalmente e imponerles la esclavitud. Ellos quieren que el pueblo kurdo se rinda y ya no luche más por el auto-gobierno. El AKP (Partido Islamista Neoliberal en el Gobierno, dirigido por Erdogan) ha comenzado esta guerra con este propósito y la está profundizando mas y mas cada día. Esta guerra entró en una nueva fase el 14 de diciembre.

- ¿Cuál es esa nueva fase?

El conflicto se está evolucionando hacia una guerra civil. Algo similar a 1990 pero el proceso actual es mas como los períodos de 1925, 1930 y 1938 cuando nues-

tro pueblo en Dersim fue aplastado por el Estado turco por defender el auto-gobierno. El método y la situación siguen siendo los mismos. Esta es una operación de ocupación, masacre, cerco y aniquilamiento de la voluntad e imposición de la esclavitud. Esta es una guerra civil declarada por Turquía contra el pueblo kurdo que vive al interior de sus fronteras. El Presidente abierta y públicamente promete aplastarnos en las trincheras y responder a cada levantamiento y rebelión con más represión. Ellos claramente quieren cercar y aniquilar la voluntad de nuestro pueblo que ha alcanzado una etapa de lucha nacional y organizacional bajo el liderazgo del Presidente Apo.

La declaración del auto-gobierno por parte del pueblo en muchas regiones y lugares es una ocasión progresiva desde el punto de vista del Movimiento Kurdo de Libertad. El Estado turco y el AKP quieren alejar al pueblo kurdo de esta etapa. Ellos quieren hacer al pueblo kurdo esclavo mediante volviendo a cercar las posiciones que el pueblo ganó a costa de la vida de sus mejores hijas e hijos. Aquella masacre que realizaron contra Dersim, Zilan y la causa de Sheikh Said es ahora perpetuada y perpetrada por el AKP en un nuevo modo posmoderno. En un intento por ocultar los acontecimientos al resto del mundo, movilizan a los medios pro-gubernamentales que reflejaron todo de un modo contrario y deformado, que esconde la verdad, incluso por aquellos que se autoproclaman intelectuales. Hay también algunos colaboracionistas de entre los kurdos, y esta gente le echa la culpa de todo lo que sucede a las trincheras y pozos.

Estas trincheras son una auto-defensa básica. El pueblo kurdo ha sido forzado a cavar trincheras para defenderse a sí mismo. La cuestión es debate es, sin embargo, no las trincheras, sino que quieren dejar a la sociedad kurda sin su voluntad, deseos y perspectivas. Y mientras hacen esto, ellos no quieren que el mundo sepa y aprenda de esto. A pesar de la era del internet, ellos dan vuelta las verdades en un intento de reflejar los acontecimientos de otro modo, justificando las operaciones militares con la excusa de las trincheras y del PKK. Esto no es verdad. El pueblo kurdo se ha convertido en una voluntad y ellos quieren vivir disfrutando y haciendo uso a sus derechos como todos los otros pueblos y culturas, sin ser privados de su dignidad, honor y status. El Estado quiere esclavizar a los kurdos parte por parte, como en Cizre, Silopi, Sur, Kerboran y Nusaybin ahora, y Gever, Bismil y Derik antes que aquellas ciudades. Una guerra de gran escala esta siendo librada contra el pueblo kurdo.

Por el otro lado, también están haciendo un esfuerzo por reflejar de un modo intencionadamente erróneo la realidad. Las fuerzas del Estado están bombardeando



con cañones y quemando mezquitas, y luego dicen que fue el PKK quien hizo eso. El Estado pone las responsabilidades de lo que él mismo hace en el otro lado. Distorsiona las verdades en un intento de evitar que se refleje la guerra civil y no permitir que el mundo la vea. El Estado quiere que la sociedad turca y el pueblo kurdo no se den cuenta de lo que está pasando. Quiere debilitar al pueblo kurdo y degradarlo hasta el punto en que no sean capaces de defenderse a sí mismos, exactamente igual que sucedió en 1920.

Con el deseo de confrontar con Rojava, el Estado turco quiere conseguir resultados creando una guerra y un conflicto entre las políticas kurdas. Está haciendo un enorme esfuerzo para postergar y evitar que el pueblo kurdo tome lugar en la reestructuración del Oriente Medio. Esta es la principal estrategia del gobierno del AKP.

- Jóvenes, mujeres, niños, ancianos y todo el pueblo están resistiendo los ataques en las áreas de auto-gobierno. ¿Qué significan la trinchera y la barricada en tanto nuevo método en la resistencia popular kurda?

Antes que nada quiero saludar a todo nuestro pueblo que está resistiendo los ataques. La voz de la juventud kurda en Kobane que resonó alrededor de todo el mundo en la persona de Arin Mirkan y Gelhats, todavía resuena en Cizre, Silopi, Nusaybin, Kerboran y Sur donde el pueblo está resistiendo con el mismo espíritu. Esto significa un nuevo nivel en el Movimiento Kurdo de Libertad. Esta es una instancia muy sagrada.

Nuestra respuesta a aquellos que repetidamente se quejan de las trincheras es la siguiente: esas trincheras son para la autodefensa y para defender la voluntad del pueblo. Aquellos que cuestionan las trincheras deberían entonces proponer y producir una solución contra estos ataques fascistas. ¿Serán ellos capaces de detener a las bandas criminales y asesinas del AKP? No. En otras palabras, estas quejas solo llaman a una rendición.

Todos aquellos que se consideren kurdos y kurdas,



los ciudadanos kurdos, los patriotas y demócratas deberían ver y unirse a esta resistencia. Deberían estar en solidaridad con esta batalla de la humanidad contra las atrocidades y el fascismo. Esta es una batalla por la existencia y la voluntad, y tiene tal objetivo nacional.

Otro objetivo de esta lucha es la democracia. La resistencia del pueblo kurdo contra el fascismo del AKP es también en pos de la democracia de Turquía, un logro de una voluntad para la sociedad de Turquía. Al respecto, la resistencia es una lucha por la democracia y la libertad de Turquía, que es por lo que todos los izquierdistas, demócratas, y movimientos a favor de la paz deberían abrazar esta causa y mostrar su solidaridad. Esta es la resistencia de todos los grupos y minorías étnicas y religiosas. Es la resistencia de la diversidad, la democracia y la libertad contra la lógica monista de “un idioma, una nación, un Estado, una bandera, una religión”. Los pueblos de Turquía, todos los oprimidos por el sistema, todos los trabajadores y personas y grupos de diversos credos deberían tomar como propia la resistencia del pueblo kurdo en Cizre, Silopi, Nusaybin, Kerboran, Sur y alrededor de todo Kurdistán.

Estos ataques son resultado de la debilidad del Estado. Ellos han comenzado estos ataques por miedo en torno a que el pueblo kurdo está creciendo fuertemente. Ellos no llenarían de tanques las calles si no estuvieran débiles y con miedo. Ellos saben que este es el punto final. Aún la voluntad de nuestro pueblo es más fuerte de los tanques. Esta es una resistencia popular que es más fuerte que todo lo demás. El AKP no puede perpetrar otro genocidio como el de Dersim hoy en día. Por esta razón, todos los patriotas, el pueblo kurdo y sus amigos deben mantenerse juntos y firmes para quebrar los ataques del AKP que está pasando por su momento de mayor debilidad.

- El Estado turco dice que 200 miembros del PKK y la juventud YDG-H han sido aplastados. ¿Cómo evalúa usted esas declaraciones?

Esto no es verdad. El AKP está diciendo que las guerri-

llas han bajado de las montañas a las ciudades para poder justificar los ataques que están haciendo contra nuestro pueblo. Las HPG (Fuerzas de Defensa del Pueblo – Fuerza Militar del PKK) todavía no se han involucrado en este proceso y esta guerra. Es la juventud kurda y nuestro pueblo el que ha tomado las armas, cavan trincheras y están resistiendo en todas las regiones bajo ataques.

Si el Estado ha matado a tantos guerrilleros, ¿dónde están sus cuerpos entonces? ¿Dónde están sus armas? Son todas mentiras. Ellos están asesinando a los civiles kurdos con la excusa de que “estamos desplegando tropas porque la guerrilla ha bajado de las montañas”. Los jóvenes están resistiendo con armas livianas pero nosotros nos mantendremos con ellos hasta el final. Ellos son el futuro de Kurdistán, son los luchadores y luchadoras de la libertad y la democracia. El pueblo kurdo no debería dejar solos a estos jóvenes, que siguen la perspectiva del Líder Apo que dice que la paz vendrá de la mano de la solución democrática y la libertad. El Estado quiere quebrar esta resistencia y quiere que el Líder Apo retroceda. Esta es la razón por la cual han comenzado semejante guerra total contra el pueblo kurdo en este momento.

El Ejército también se ha convertido en parte de esta guerra previamente en Farqin y ahora en Cizre. Yo quisiera advertirle al AKP, al Estado y a los oficiales militares que ellos están jugando con fuego. Si ellos continúan de este modo, las guerrillas también se sumaran a esta guerra en una forma de auto-sacrificio [se refiere a posibles inmoluciones], y se cortarán y dañarán enteramente los vínculos entre el pueblo kurdo y la República de Turquía. Si ellos aplastan a nuestro pueblo con tanques y artillería, ya no seremos capaces de vivir juntos. Los funcionarios del AKP están ahora planificando aplastar a los kurdos y luego llevarlos a la mesa. Disculpenos, pero nadie se sentaría a la mesa con aquellos que han asesinado a nuestros niños y niñas, madres y ancianos. No tenemos necesidad de ellos. La situación ya no es del modo que solía ser. Ellos deben saber esta realidad y actuar correspondientemente. El Ejército en un principio evitó desplegar tropas en las ciudades. Pero ¿por qué lo ha hecho ahora? Esto es, obviamente un golpe contra la democracia y el pueblo kurdo. Estos ataques están cortando los tejidos que unen a los pueblos turco y kurdo. Todo el mundo debería tomar medidas cuidadosas y saber que el pueblo kurdo nunca se rinde y entrega la vida a la resistencia.

Resumen Medio Oriente/ANF/Noticias de Kurdistán
22 de diciembre de 2015

Traducción especial para Noticias de Kurdistán por
Serhed Serhildan

BORROKALARI KURDUEKIN ELKARTASUNA



ISIS, FUNDAMENTALISMOA ETA PATRIARKATUA BEHERA!